

ODVJETNIK
DAMIR DEBELJUH
Pula, Laginjina 6
Tel/fax: 052/215 650, 215 670
stečajni.debeljuh@gmail.com

S.B.
Jopićeva e-mail
posuka.

26.06.17.

Na posl. br. 10 St-906/16

St-906/16-36 109

TRGOVAČKI SUD U PAZINU
Dršćevka 1
52000 PAZIN

-stečajni sudac Ivan Dujć-

DUŽNIK: BIBIĆI d.o.o., Svetvinčenat, Bibići 2. OIB 52254924126

IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA

o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima

- jedinstveno
- prilozi

Ad 1.) Rješenjem naslovnog Suda od 06. travnja 2017.g. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom BIBIĆI d.o.o. Svetvinčenat, Bibići 2. OIB 52254924126. Točkom II istog rješenja imenovan sam stečajnim upraviteljem istog društva, a točkom III izreke pozvani su vjerovnici da u roku 60 dana od dana objave ovog rješenja prijave svoje tražbine prema dužniku, sve sukladno odredbama Stečajnog zakona.

Ujedno je Sud zakazao ispitno i izvještajno ročište za 06. srpnja 2017.g.

U sklopu ovog izvješća bit će dan i pregled –popis predmeta stečajne mase, popis vjerovnika, pregled imovine i obveza.

Ad 2.) UVOD

Trgovačko društvo BIBIĆI d.o.o. bilo je osnovano Društvenim ugovorom tri osnivača – Renata Vrh, Srečka Doblanović i Valtera Vižentin 07. travnja 1999.g., sa osnovnom gospodarskim ciljem da se bavi eksploatacijom – drobljenjem kamena i njegovom prodajom u eksploatacijskom polju GRAVANAČA, neposredno pored sela Bibići.

Eksploatacijsko polje GRAVANAČA, sukladno Ugovoru o koncesiji za eksploataciju tehničko-građevnog kamena na EP GRAVANAČA sklopljenom između Istarske županije i društva BIBIĆI d.o.o. 16.04.2003., počelo se, po dobivanju svih ostalih potrebnih suglasnosti, sa eksploatacijom na slijedećim nekretninama,

- k.č.br. 3821,
- k.č.br. 3822,
- k.č.br. 3825/2 (dio)
- k.č.br. 3825/21 (dio), sve k.o. Bokordići, a sve u površini od cca 1 ha

DOKAZ –Ugovor od 16.04.2003., grafički prikaz koncesijskog polja

Vlasnik prilaznog puta koji vodi u kamenolom je g. Srečko Doblanović, a isti (odnosno njegova uža rodbina) je vlasnik i nekoliko drugih čestica od kojih zavisi širenje kamenoloma na ranije odobreno eksploatacijsko polje. Po navodima g. Doblanovića kod razgleda cijelog kamenoloma (prisutan i g. Vižentin) dana 11.05.2017.g., proizlazi da bi za daljnju eksploataciju polja bilo potrebno raditi na izradi novih prilaznih puteva na jugoistočnom dijelu polja (jer bi postojeći nestali eksploatacijom).

Do sada je, po navodima oba zakonska zastupnika, iskopano samo 30-40% ukupno odobrene površine eksploatacijskog polja, tako da su s te strane postojali uvjeti za daljnji rad kamenoloma koji je prestao raditi sredinom 2010.g.

Dužnik nema zaposlenih radnika.

Ad 2.) Poduzete radnje

Primitkom sudskog rješenja o postavljenju, provedene su slijedeće radnje:

- 13.04.2017. pismeno je zatraženo od g. Doblanovića da dostavi dokumentaciju odnosno obavijesti stečajnog upravitelja gdje se ista nalazi. Na isto nije bilo odgovora sve do početka svibnja kada je uspostavljen kontakt s njime, kao i sa g. Vižentinom da bi se s istima dogovorio i održao sastanak u uredu upravitelja 09.05.2017.,
- 11.05.2017. obavljen u uviđaj u kamenolomu u prisutnosti g. Doblanovića i g. Vižentina, pri čemu je običen i fotografiran cjelokupni kamenolom i susjedno odlagalište, utvrđeno da se u kamenolomu ništa ne radi duže vrijeme, a na ulazu (jedinom mogućem) u kamenolom postavljene su (prestankom rada) barijere koje onemogućavaju ulaz u vidu velikih kamenih gromada. Pritom je utvrđeno da su u kamenolomu ostale veće zalihe agregata raznih promjera (mljevenog kamena), a o čemu će detaljnije biti obrazloženo u poglavlju pregleda imovine.
- 15.05.2017. kod knjigovođe g. Alda Percana u Vinkuranu obavljena je primopredaja dokumentacije (kojom je isti raspolagao)- predana su 2 registratora sa ulaznim i izlaznim računima, uz navode g. Percana da dužnik de facto od polovine 2010. ne radi, da isti za njega ne posjeduje popis dugotrajne imovine ni zaliha,
- po saznanju – nakon primopredaje dokumentacije, da za Dužnika nije sastavljeno ni predano obvezno godišnje financijsko izvješće za 2015. i 2016.g., , kontaktirana je Porezna uprava (gđa Tašić), nakon čega je g. Percan izvješća ipak sastavio i predao.
- izrađen je pečat za stečajnog dužnika.

DOKAZ:-fotografije kamenoloma s uviđaja

Ad 3.) Gospodarski položaj dužnika i njegovi uzroci

Nakon uvodno prevladanih problema sa predajom dokumentacije Dužnika stečajnom upravitelju, odnosno dobivanja informacija od g. Doblanovića gdje se ista uopće nalazi, uspostavljen je normalni kontakt sa zakonskim zastupnicima dužnika g. Doblanovićem i g. Vižentinom.

Iz razgovora s njima, kao i iz pribavljene dokumentacije, proizlazi da kamenolom ne radi od sredine 2010.g. Osnovna i jedina djelatnost Dužnika je bila vađenje, drobljenje i prodaja raznih kamenih granulata na tržištu.

Sukladno izjavama zakonskih zastupnika i podacima u financijskoj dokumentaciji zaključuje se da je Dužnik uredno, čak vrlo dobro poslovao sve dok je najveći kupac ISTRAGRADNJA d.d. naručivao i plaćao robu – razne vrste drobljenog kamena. Naime, ISTRAGRADNJA d.d. je do otvaranja stečaja 2010.g. imala veliku betonaru u Puli za koju je osnovna sirovina bio drobljeni kamen iz kamenoloma GRAVANAČA.

Otvaranjem stečaja nad ISTRAGRADNJOJ d.d. prema dužniku su ostale neizmirene obveze u iznosu od 1.029.586,48 kn, a koji je iznos priznat u stečajnom postupku tog dužnika koji se vodi pri Trgovačkom sudu u Rijeci (posl. br. 7 St-1032/11). Izgledi za njegovu naplatu su vrlo mali, po razgovoru sa stečajnim upraviteljem g. Sabljem možda se u daljnjih godinu dana naplati 1-2 % tražbine (dakle 10-20.000,00 kn), a sve obzirom na postojanje velikog iznosa tražbina i prioritet naplate razlučnih vjerovnika.

DOKAZ:-tablica priznatih tražbina u stečajnom postupku posl.br. 7 St-1039/11 Trgovačkog suda u Rijeci

U takvoj situaciji počeli su problemi za dužnika, vjerojatno potencirani i međusobnim neslaganjem zakonskih zastupnika, odnosno osnivača, što je sve dovelo do **prestanka obavljanja djelatnosti sredinom 2010.** Nakon toga je dužnik neaktivan, čak ioliko da su dva posljednja godišnja financijska izvješća (za 2015. i 2016.g.) predana tek po otvaranju stečajnog postupka po posebnom pozivu Porezne uprave (12.05.2017.), a sve i radi mogućnosti predaje financijski utemeljene prijave tražbine istog subjekta u stečajnom postupku

DOKAZ:-godišnji financijski izvještaj za dužnika za 2015. i 2016.g.

Za potrebe izrade ovog Izvješća pribavljen je od FINE i Očevidnik o redoslijedu plaćanja s obračunatom kamatom iz kojeg je vidljivo da je račun Dužnika u blokadi od 13.01.2011.g. kada je svoju ovrhu na temelju vjerodostojne isprave – računa, podnio sada najveći stečajni vjerovnik GEOCOP d.o.o. Rovinj.

Ukupno stanje blokade na dan 28.02.2017. iznosilo je **2.688.638,33 kn.**

DOKAZ:-očevidnik o redoslijedu plaćanja FINE za dužnika

Sukladno navedenom, mišljenje je stečajnog upravitelja da je jedan od glavnih neposrednih uzroka gospodarskog stanja dužnika (ali ne samo gledajući danas nakon šest i pol godina gospodarske neaktivnosti, već i u doba kada je aktivno radio) velika usmjerenost na jednog velikog kupca (Istragradnja d.d.) čija je insolventnost i kasniji stečaj prouzročila zasigurno većinu financijskih problema kod Dužnika.

Međutim, obzirom na veliku potražnju na tržištu robe koju je proizvodio Dužnik nameće se i dvojba da je razlog ovakvog stanja i neadekvatno vođenje društva, a u koje je razloge teško ulaziti jer se nazire da su ti razlozi uvjetovani različitim položajima ranija tri, a sadašnja dva (do otvaranja stečaja) zakonska zastupnika. Nedostatak pravovremenog pravnog cjelovitog reguliranja odnosa osnivača (u situaciji kada je jedan vlasnik većine nekretnina na kojima se vrši eksploatacija i kojima se prilazi kremenolomu) zasigurno se u ovoj stečajnoj stvari reflektirao izrazito negativno.

Ad 4.) Sudski postupci u tijeku

Po saznanjima stečajnog upravitelja dužnik je involviran u slijedećim sudskim postupcima.

1. postupak pri Trgovačkom sudu u Pazinu, posl. br. P-1890/2011, tužitelj RH, tuženik BIBIĆI d.o.o.-osnov tužbe je potraživanje tužitelja naknade koristi za navodno prekoračenje granice eksploatacijskog polja za koje je bilo zasnovano pravo služnosti na dijelu k.č.br. 3825/2 k.o. Bokordići. Predmet je po žalbi na Visokom trgovačkom sudu, a nakon donesene prvostupanjske presude kojom je tuženik obvezan da tužiteljici naknadi iznos od 40.545,72 kn, zajedno sa zsk. koje teku od

24.02.2011., no trošak u iznosu od 65.250,55 kn je sud dosudio tuženiku (radi razmjerno većeg uspjeha u sporu).

DOKAZ:-prvostupanjska presuda i žalba tuženika

2. postupak pri Općinskom sudu u Puli, stalna služba Labin, posl. br. Povrv-2142/15, ovrhovoditelj Srećko Doblanović, ovršenik BIBIČI d.o.o.- postupak se u osnovi vodi radi ukidanja klauzule pravomoćnosti i ovršnosti vjerodostojne isprave kojoj je osnov izdani račun jednoga od ranijih zastupnika dužnika g. Doblanovića prema dužniku BIBIČI d.o.o., na iznos od 368.000,00 kn. Račun je de facto izdao Srećko Doblanović društvu kojem je (bio) jedan od zakonskih zastupnika, iz osnove „penali na ime uklanjanja materijala na određenim česticama u vlasništvu Srećka Doblanovića prema obavjesti od 15.02.2013.“

DOKAZ:-žalba ovršenika, račun Srećka Doblanovića na iznos od 368.000,00 kn

3. postupak pri Trgovačkom sudu u Pazinu, posl. br. P-314/15, tužitelj VDS d.o.o. Čakovec, tuženik BIBIČI d.o.o.- osnov tražbine je potraživanje tužitelja za neplaćene račune drobljenja kamena, a proizlazi iz vjerodostojnih isprava – računa, uređeno ispostavljenih tuženiku po obavljenom poslu, a osnovom kojih je i izdano rješenje o ovrsi posl. br. Ovr-1/12 od 02.01.2012.g. Dakle, predmet je u parnici u kojoj je određen prekid radi otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom.

DOKAZ:-prijedlog za ovrhu i rješenje od 02.01.2012.g

Ad 5.) Popis predmeta stečajne mase

Naprijed je navedeno da dužnik ne radi šest godina. Obzirom da je organizacija rada u kamenolomu bila takva da je radove miniranja obavljalo društvo GEOCOP d.o.o. s drobljenja društvo VDS d.o.o., stečajni dužnik nije tada (osim utovarivača koji je predan), imao, a ni danas nema predmeta koji bi predstavljali dugotrajnu imovinu.

Međutim, Dužnik ima u kamenolomu **zalihe robe** - mljeveni agregat raznih granulacija čija je procjena učinjena još 05.11.2010.g.

DOKAZ:-zapisnik o stanju zaliha na kamenolomu Gravanača

Ad 6.) Popis vjerovnika

Iz dostupne dokumentacije i dobivenih obavijesti ranijih zakonskih zastupnika, proizlazi slijedeće:

1. Dužnik nema vjerovnika s pravom odvojenog namirenja – kako izlučnih, tako ni razlučnih,
2. Dužnik nema vjerovnika čije bi tražbine ulazile u prvi viši isplatni red,
3. Vjerovnici za koje se saznalo iz (oskudne) poslovne dokumentacije su.

naziv vjerovnika

iznos tražbine (s kta do 06.04.2017 kn)

• GEOCOP d.o.o. Rovinj	1.851.392,82
• RH, MINISTARSTVO FINACIJA, PU	12.076,91
• VDS d.o.o. u stečaju, Čakovec	677.406,42
• ISTRAGRADNJA d.o.o. u stečaju	9.392,60

- SREČKO DOBLANOVIĆ, Bibići 2, Svetvinčenat 576.364,27
- OPĆINA SVETVINČENAT 1.728,00

- 4 u odnosu na vjerovnika ISTRAGRADNJA d.o.o. u stečaju, postoje uvjeti za izjavljivanje prijeba međusobnih tražbina (čl. 176. SZ-a) – u manjem dijelu (tražbina Dužnika iznosi 1.029.586,48 dok je tražbina vjerovnika 9 392,60 kn).

Ad 7.) Pregled imovine i obveza

U točki 5. ovog izvješća navedeno je da **imovinu i to kratkoročnu** (robu na zalihi) predstavljaju različite frakcije drobljenog kamena. Kada se podaci o utvrđenim količinama iz zapisnika od 05.11.2010. pomnože sa cijenama iz cjenika koji je važio još od 01.09.2008.g., dolazi se do izračuna vrijednosti robe na zalihi od približno **713.000,00 kn**. Svakako da ovaj izračun vrijednosti robe Dužnika treba uzeti sa rezervom jer se za osnovanje procjene treba postupiti po čl. 221. st.2. SZ-a.

DOKAZ - zapisnik o stanju zaliha na kamenolomu Gravanača, cjenik BIBIĆI d.o.o. od 01.09.2008

Međutim, ako je skupština vjerovnika s ovime suglasna, a posebno uzimajući u obzir da se na zapisniku nalaze potpisi sadašnjih stečajnih vjerovnika (npr. g. Kitić je za društva GEOCOP d.o.o. kao najvećeg vjerovnika), može se staviti i prijedlog da se takva (ili slična usuglašena) procjena prihvati na skupštini vjerovnika što bi postupak učinio bržim i ekonomičnijim.

U odnosu na **obveze Dužnika, iste su već navedene u točki 6. ovog izvješća, a iste zbirno iznose 3.128.361,02 kn** (uračunata kta do 06.04.2017.-dan otvaranja stečaja), s tim da iste mogu biti djelomično korigirane u tablici prijavljenih tražbina.

Ad 8.) Zaključak

Iz svega navedenog, a sukladno dostupnim podacima, proizlazi po stavu stečajnog upravitelja, da kod Dužnika iz razloga:

- neobavljanja aktivnosti u dužem vremenskom razdoblju (preko šest godina),
- nepostojanja imovine (osim zaliha robe)
- očite prezaduženosti (obveze 3.128.361,02 kn, imovina-zalhe procjenjene vrijednosti 713.000,00 kn),
- nedefiniranih vlasničkopravnih odnosa (naknada za služnosti i sl. u svezi nekretnina na kojima se vrši eksploatacija) u svezi nekretnosti u privatnom vlasništvu jednog od ranijih zakonskih zastupnika (g. Doblanovića), odnosno njegove rodbine,

- vrlo male mogućnosti ostvarenja velike tražbine u stečajnom postupku ISTRAGRADNJE d.o.o.

ne postoje uvjeti za nastavak poslovanja.

Stoga se predlaže da skupština donese sljedeće odluke.

1. prihvaća se Izvješće stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i njegovim uzrocima,
2. poslovanje dužnika neće se nastaviti, odnosno dužnik nije ni poslovao sedam posljednjih godina,
3. pokreće se postupak unovčenja imovine dužnika – zaliha robe (kamenog agregata).

U Puli, 21.06.2017.g.

Stečajni upravitelj

Damir Debeljuh, odv.

ODVJETNIK - KAMENOG
DAMIR DEBELJUH
PULA Laginjina 6

R.
Trojese objavh
Ma e oglašnoj ploči
rada.

26.06.17. 